

# Verslag gesprek bewonersvertegenwoordiging Odijkerweg

**Datum, tijd:** 3 juni 2024, 18:00-19:00u

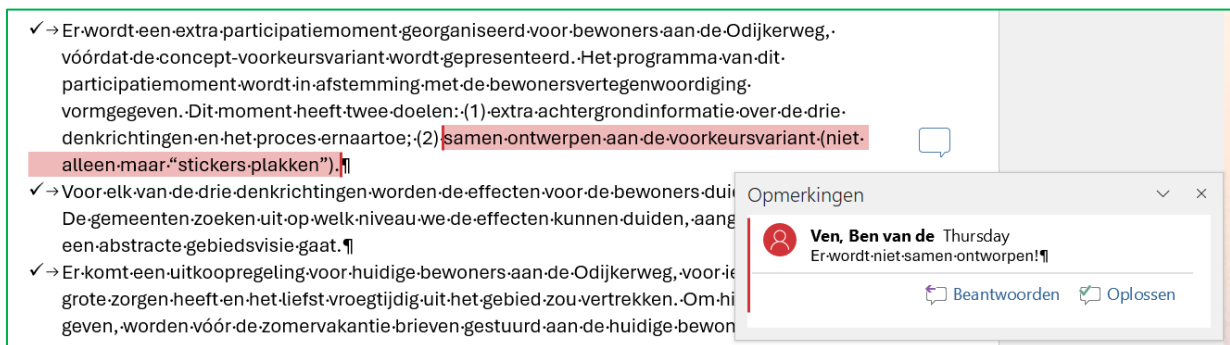
**Locatie:** Gemeentehuis Zeist

**Aanwezig:** Ferdinand van den Brink (bewoner Odijkerweg), Sander Knol (bewoner Odijkerweg), Andreas Geursen (bewoner Odijkerweg), Jasper van Rijnsoever (bewoner Odijkerweg), Ben van de Ven (projectmanager Zeist), Laura van Dijk (projectmanager Zeist en UH).

De bewonersvertegenwoordiging geeft aan dat er bij de bewoners van de Odijkerweg grote zorgen en ontevredenheid zijn over het proces om tot een gebiedsvisie in het stationsgebied te komen. Dit hebben zij ook onder woorden gebracht in twee brieven (zie bijlagen). De brieven zijn onderdeel van het gesprek. De gemeente gaat ervanuit dat beide brieven met het gesprek en de verdere afgesproken acties die daaruit volgen, voldoende zijn beantwoord.

Dit is niet het geval beide brieven zijn nog niet beantwoord. De kritiek is dat naast dat er nauwelijks sprake is van participatie (het laagste participatieniveau) er grote zorgen en vragen van bewoners zijn geuit gedurende het proces, maar niet adequaat gehoord en afgehandeld werden. Hierdoor namen de zorgen en vragen juist toe onder bewoners. En als we inhoudelijk kijken naar vorming van de gebiedsvisie is er ook geen sprake van participatie.

Dit wordt bijvoorbeeld onderstreept door de volgende toevoeging op dit verslag:



The screenshot shows a document with several lines of text. A comment box is overlaid on the right side of the document. The comment box contains the following text:

Opmerkingen

Ven, Ben van de Thursday  
Er wordt niet samen-ontworpen!¶

Beantwoorden Oplossen

The document text visible in the background includes:

- ✓ → Er wordt een extra participatiemoment georganiseerd voor bewoners aan de Odijkerweg, vóórdat de concept-voorkeursvariant wordt gepresenteerd. Het programma van dit participatiemoment wordt in afstemming met de bewonersvertegenwoordiging vormgegeven. Dit moment heeft twee doelen: (1) extra achtergrondinformatie over de drie denkrichtingen en het proces ernaartoe; (2) samen-ontwerpen aan de voorkeursvariant (niet-alleen maar "stickers-plakken").¶
- ✓ → Voor elk van de drie denkrichtingen worden de effecten voor de bewoners duidelijk. De gemeenten zoeken uit op welk niveau we de effecten kunnen duiden, aangezien een abstracte gebiedsvisie gaat.¶
- ✓ → Er komt een uitkoopregeling voor huidige bewoners aan de Odijkerweg, voor wie grote zorgen heeft en het liefst vroegtijdig uit het gebied zou vertrekken. Om hiervan te profiteren, worden vóór de zomervakantie brieven gestuurd aan de huidige bewoners.

Met deze toevoeging bevestigt het projectteam het beeld niet ontvankelijk te zijn voor inhoudelijke aanvullingen vanuit omwonenden.

Het gesprek is constructief, en het wordt als positief ervaren dat we met elkaar om de tafel zitten. Desondanks zoekt ieder naar de juiste woorden om de verschillende perspectieven duidelijk en kenbaar te maken bij de ander. De zorgen en suggesties hebben, kort samengevat, betrekking op drie domeinen:

## 1. Luisteren

Bewoners geven aan dat zij het idee hebben dat er niet wordt gehoord wat er gezegd wordt (kwalitatief luisteren), omdat de feedback op de gegeven input op punten uitblijft. Verder was de opzet van de participatieavonden van dien aard dat de feitelijke mening van bewoners eenvoudigweg niet begrepen kon worden, omdat de context onduidelijk was, bewoners

onduidelijk was waar zij op reageerden en de vraagstelling op verschillende momenten sturend was. Er is zodoende niet verkregen wat het algemene beeld is van de huidige bewoners. Van alle geleverde input in het traject betwijfelen de bewoners of het projectteam dit kan en wil herleiden tot het niveau van de huidige bewoners en of de gemeenteraden zo überhaupt wel helder belangen zal kunnen wegen. Bovendien ervaren zij de mate van participeren als te beperkt en te oppervlakkig. Ze willen echt aan tafel zitten, echt meedenken en -tekenen. Het projectteam voor de gebiedsvisie geeft aan dat in het PvA gebiedsvisie is vastgesteld dat participatie plaatsvindt op het niveau van meedenken en adviseren, niet op meetekenen. Hierbij wordt voorbij gegaan aan het feit dat bewoners naast bedrijven en projectontwikkelaars ook grond bezitten en je zou kunnen stellen dat ze een serieuzere partij zijn dan een toevallige passant of een IVA student. Hier is weinig of geen rekening mee gehouden.

## 2. Informatievoorziening

Men wil achtergrond en overwegingen achter onder meer de drie denkrichtingen krijgen en begrijpen, als basisvoorwaarde om goed te kunnen meepraten in deze fase. Zonder achtergrondinformatie kunnen zij geen weloverwogen inbreng leveren. Er is behoefte om meegenomen te worden, te snappen, en inzicht in wat dit specifiek voor hen als bewoners aan de Odijkerweg betekent, zoals ook eerder toegezegd door de wethouders. Een belangrijk onderdeel van de informatievoorziening is bovendien inzicht in de geleverde input tijdens het participatietraject, in de vorm van transparante verslaglegging. De behoefte naar informatie gaat echter veel verder dan de scenario's, dit gaat ook over hoe we worden meegenomen, alle communicatie eromheen. Met andere stakeholders, etc. Dit gaat over ons leven.

## 3. Teruggeven

Er wordt veel “gehaald” in de vorm van inhoudelijke participatie over de gebiedsvisie, maar er wordt weinig “gebracht” in de vorm van duidelijkheid voor de huidige bewoners. Er is behoefte aan intensiever contact over het (vervolg)traject voor de huidige bewoners en hun woningen. Wat betreft de bewoners is er vooral behoefte aan opvolging van afspraken met de wethouders en feedback op de door ons genoemde punten, zoals ook in de brief aangegeven. Hier niet uitputtend:

- wij hebben als agendapunten aangedragen op 24 mei, hoe invulling wordt gegeven aan de afspraken 2023. Niet besproken. Verder hebben wij aangedragen: hoe ziet men, "aan tafel zitten" concreet? Is ook niet besproken.
- Gesprek was zeer hoog over en poogt de gemeente nog meer ondertiteling te geven bij de brieven. Er is nog steeds geen antwoord op onderliggende vragen/kritiekpunten.
- Ben heeft op 3 juni laten dat er wel al een concept voorkeursscenario is. Dit is zeer vreemd aangezien er nog een online feedback ronde is (op de 3 scenario's, die niet meer te vinden zijn bij documentenpagina website).

Tijdens het gesprek, zijn een aantal toezeggingen gedaan en afspraken gemaakt:

- ✓ Er wordt een extra participatiemoment georganiseerd voor bewoners aan de Odijkerweg, vóórdát de concept-voorkeursvariant wordt gepresenteerd. Het programma van dit participatiemoment wordt in afstemming met de bewonersvertegenwoordiging vormgegeven. Dit moment heeft twee doelen: (1) extra achtergrondinformatie over de drie denkrichtingen en het proces ernaartoe; (2) samen ontwerpen aan de voorkeursvariant (niet alleen maar “stickers plakken”).
- ✓ Voor elk van de drie denkrichtingen worden de effecten voor de bewoners duidelijk gemaakt. De gemeenten zoeken uit op welk niveau we de effecten kunnen duiden, aangezien het om een abstracte gebiedsvisie gaat.
- ✓ Er komt een uitkoopregeling voor huidige bewoners aan de Odijkerweg, voor ieder die nu grote zorgen heeft en het liefst vroegtijdig uit het gebied zou vertrekken. Om hier vorm aan te geven, worden vóór de zomervakantie brieven gestuurd aan de huidige bewoners met daarin een uitnodiging voor een 1-op-1 gesprek na de zomer met de gemeenten hierover.
- ✓ De verslagen op de website worden z.s.m. gepubliceerd. Ook wordt in de vorm van een terugkoppeling aangegeven wat er met de inbreng van de diverse participanten is gedaan.
- ✓ In week 24 hebben contactpersoon (Laura) en bewonersvertegenwoordiging weer contact.

#### **Bijlagen:**

1. Brief bewoners participatietraject, 16 mei 2024
2. Brief bewoners participatietraject, 28 mei 2024